

Szczecin, dnia 15 maja 2023 r.

DN/AT/268/23

Redaktor Naczelny serwisu szczecin.wyborcza.pl
Redakcja Gazety Wyborczej w Szczecinie
ul. Bogusława X 2/3
70-440 Szczecin

Wezwanie do usunięcia skutków naruszenia dóbr osobistych

Działając w imieniu Morskiej Stoczni Remontowej „Gryfia” S.A. w związku z opublikowaniem w dniu 12 maja 2023r. na portalu szczecin.wyborcza.pl artykułu pt. „Nielegalne złomowanie na Odrze w Szczecinie? Tną dawny dok stoczni Gryfia. "Wyborcza" zawiadomiła WIOŚ”, na podstawie art. 24 k.c. wnoszę o opublikowanie pod wzmiankowanym artykułem, w terminie 3 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania, oświadczenia o treści:

„Zarząd Morskiej Stoczni Remontowej „Gryfia” S.A. w odpowiedzi na opublikowany na łamach portalu szczecin.wyborcza.pl w dniu 12.05.2023r. artykuł pt. „Nielegalne złomowanie na Odrze w Szczecinie? Tną dawny dok stoczni Gryfia. "Wyborcza" zawiadomiła WIOŚ” informuje, że Morska Stocznia Remontowa „Gryfia” S.A. nie posiada żadnego związku z opisanym we wzmiankowanym artykule procederem nielegalnego złomowania doku. Zbycie doku i jego wydanie nabywcy nastąpiło zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności nie naruszało obowiązków z zakresu ochrony środowiska. Zarząd Spółki informuje, że pismem z dnia 17.02.2023r, kierując się troską o zapewnienie właściwej ochrony środowiska na terenie akwenów wodnych otaczających Wyspę Gryfia oraz w celu zapewnienia bezpiecznego dostępu do terenów MSR „Gryfia” S.A. wystąpił do Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz do Polskiego Rejestru Statków S.A. z wnioskiem o ustalenie czy sposób postępowania z dokiem przez jego nowego właściciela, który posadowiony został przy Nabrzeżu Mazowieckim jest zgodny z prawem.

Stanowczo sprzeciwiamy się łączeniu Morskiej Stoczni Remontowej „Gryfia” S.A. z opisanym przez Gazetę Wyborczą procederem nielegalnego złomowania doku oraz wyrażamy ubolewanie z powodu zaniechania przez autora artykułu uzyskania przed publikacją materiału prasowego stanowiska Morskiej Stoczni Remontowej „Gryfia” S.A. w przedmiotowej sprawie.

Zarząd Morskiej Stoczni Remontowej „Gryfia” S.A.”

Zgodnie z art. 24 Kodeksu cywilnego ten, czyje dobro osobiste zostaje zagrożone cudzym działaniem, może żądać zaniechania tego działania. W razie dokonanego naruszenia może on także żądać, ażeby osoba, która dopuściła się naruszenia, dopełniła czynności potrzebnych do usunięcia jego skutków, w szczególności, ażeby złożyła oświadczenie odpowiedniej treści i w odpowiedniej formie. Może również żądać zadośćuczynienia pieniężnego.

Morska Stocznia Remontowa „Gryfia” S.A. wskazuje, że opublikowany na łamach portalu szczecin.wyborcza.pl w dniu 12.05.2023r. artykuł pt. „Nielegalne złomowanie na Odrze w Szczecinie? Tną dawny dok stoczni Gryfia. „Wyborcza” zawiadomiła WIOŚ”, został sporządzony z naruszeniem zasad należytej staranności i rzetelności dziennikarskiej. Przede wszystkim kontekst artykułu sugeruje, że Morska Stocznia Remontowa „Gryfia” S.A. jest odpowiedzialna za opisany w ww. artykule proceder. Znamienne jest, że autor publikacji użył w treści artykułu firmy Spółki aż szesnaście razy. Tymczasem nabywca doku, a więc podmiot odpowiedzialny za działania opisane w artykule nie został w ogóle wskazany. Autor artykułu poza opisem procederu nielegalnego złomowania w znacznej części odnosi się do działań podejmowanych przez Morską Stocznnię Remontową „Gryfia” S.A., w tym historii korzystania z doku, uwarunkowań, w których dok był lub mógł być wykorzystywany oraz procedury sprzedaży doku. Z kontekstu powyższego artykułu jednoznacznie wynika, że jego autor wiąże Morską Stocznnię Remontową „Gryfia” S.A. z procederem nielegalnego złomowania doku, w tym przez odwołanie się do słów Dyrektora Naczelnego Morskiej Stoczni Remontowej „Gryfia” S.A. wypowiedzianych w trakcie posiedzenia Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 08.02.2023r. Zastanawiającym jest przy tym, że autor publikacji nie odwołał się do wypowiedzianych również w trakcie tego posiedzenia słów Artura Trzeciakowskiego, który wyraźnie wskazywał, że doku nr 1 nie można zwyczajnie zezłomować: *„ Jest to, co powiedziałem o doku nr 1. Jest złom, jest złom na wodzie, są ludzie, którzy potrafią to pociąć, ale nie można tego zrobić. Są miliony złotych kar. Zielona stocznia jest na etapie uzyskiwania zgód środowiskowych do prowadzenia swojej działalności.”*

Tymczasem autor artykułu sugeruje, że Morska Stocznia Remontowa Gryfia sprzedała dok w celu uchylenia się od obowiązku przeprowadzenia jego złomowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, co nie polega na prawdzie. Dodać w tym miejscu również należy, że Morska Stocznia Remontowa „Gryfia” S.A. pismem z dnia 17.02.2023r. wystąpiła do Urzędu Morskiego w Szczecinie z prośbą o zweryfikowanie pojawiających się w przestrzeni medialnej informacji o możliwym przygotowaniu do niezgodnego z prawem złomowania doku. Morska Stocznia Remontowa „Gryfia” S.A. dodatkowo wskazała na konieczność sprawdzenia m.in. warunków dla jakich wydano zgodę na cumowanie doku przy Nabrzeżu Mazowieckim, ustalenie czy demontaż wyposażenia doku oraz załadunek na jego pokład jednostek pływających odbywa się na podstawie zatwierdzonej

informacji o stateczności oraz planu dokowego, jak również czy dok uzyskał klasę PRS. Przedmiotowe pismo przesłane zostało również do wiadomości Polskiego Rejestru Statków S.A.

Powyższe działania Morskiej Stoczni „Gryfia” S.A. podjęte na kilka miesięcy przed publikacją przytoczonego na wstępie artykułu Andrzeja Kraśnickiego Jr, jednoznacznie dowodzą, że Morska Stocznia Remontowa „Gryfia” S.A. nie tylko nie miała żadnego związku z procederem nielegalnego złomowania doku, ale podejmowała działania, które taki proceder miały uniemożliwić.

Sformułowane przez autora artykułu sugestie dotyczące związku Morskiej Stoczni Remontowej „Gryfia” S.A. z opisanym w artykule procederem, przy jednoczesnym zaniechaniu uzyskaniu stanowiska Spółki w przedmiotowej sprawie przed publikacją artykułu, miały charakter bezprawny i naruszały dobra osobiste Spółki w tym jej dobre imię i renomę, co uzasadnia żądanie sformułowane na wstępie niniejszego pisma.

PROKURENT
MSR „GRYFIA” S.A.

Artur Trzeciakowski

PREZES ZARZĄDU
MSR „GRYFIA” S.A.

Krzysztof Zaremba